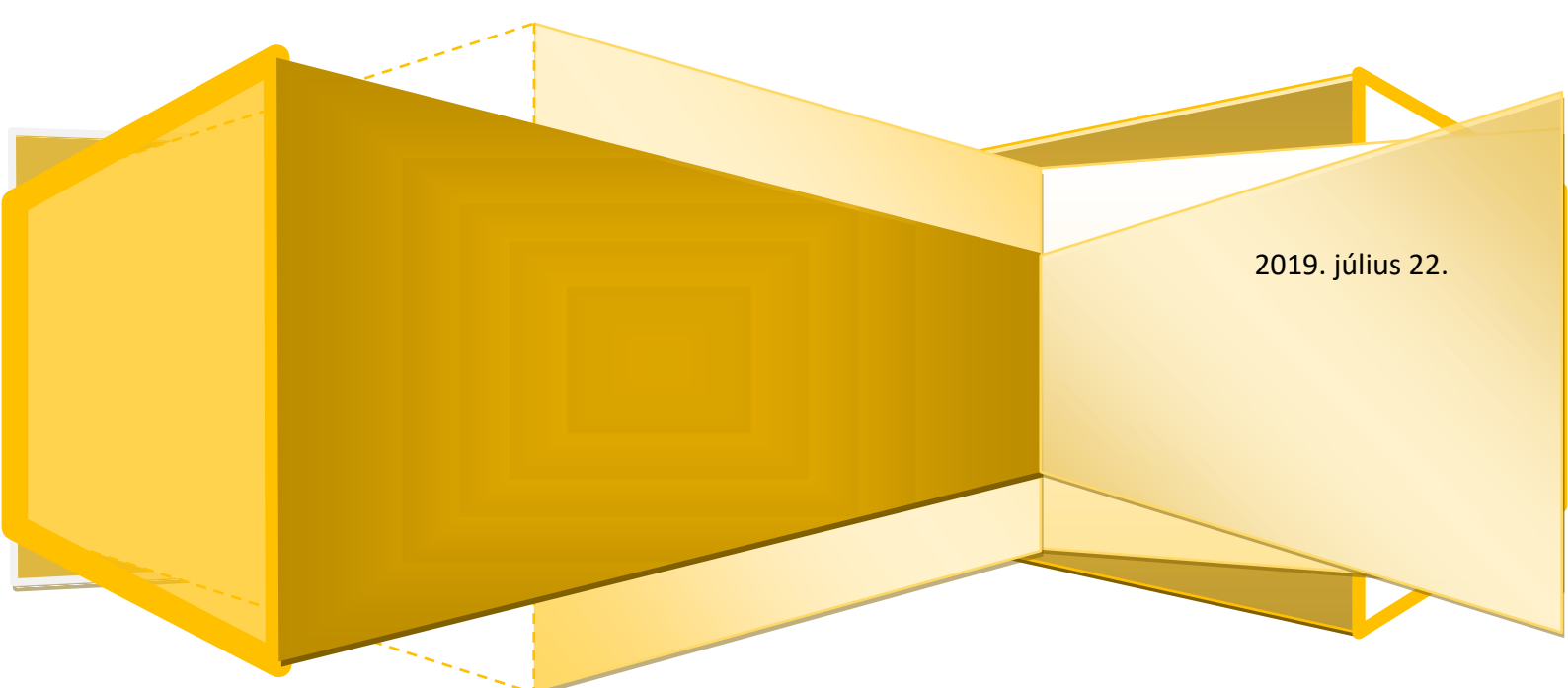


# Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola 2018-as évi kompetenciamérésének értékelése

Készítette: Knódel Éva



2019. július 22.

## I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

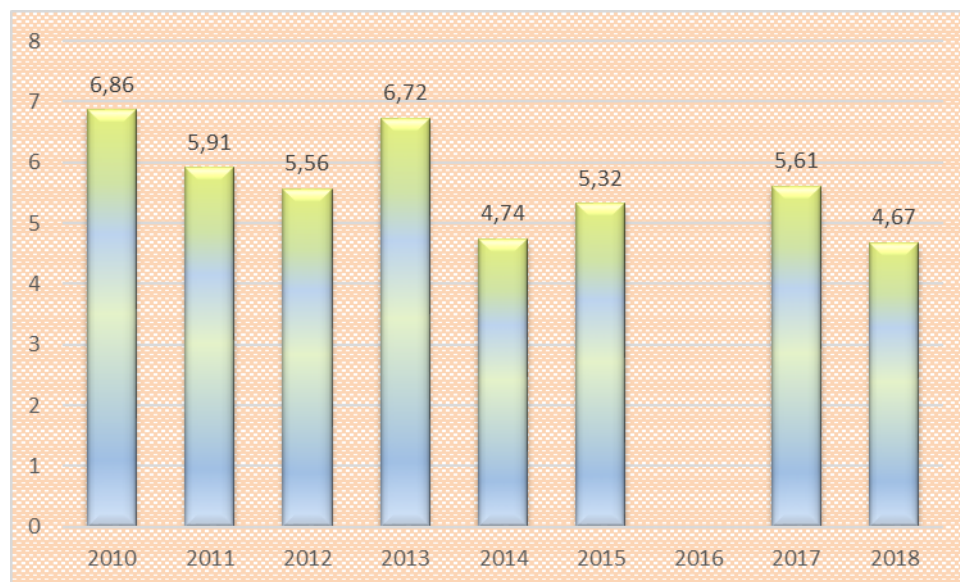
Az épület állaga rossz, mint a megyeszékhelyi iskolák 12%-ában.

Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák 27%-ában nem folytak részleges felújítási munkálatok, mint ahogy itt is.

A szaktantermi ellátottságból csak a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 75%-ában.

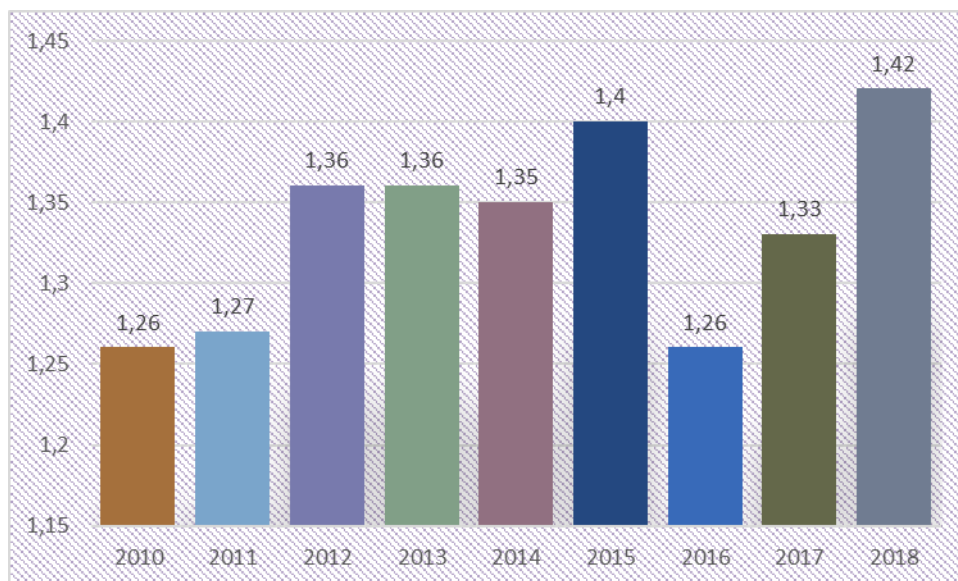
## II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

II.1. A tanulói összetétel alapján képzett index 4,67. A 2018-as év lett a mélypont. Az index értéke nem jelenik meg a 2016-os jelentésben.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az ezt megelőző 9 évben

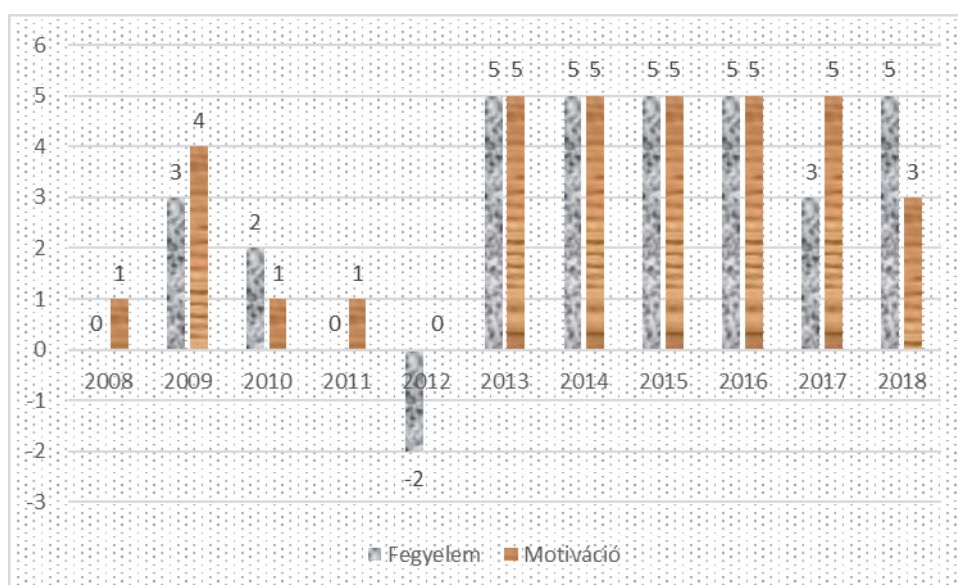
II.2. A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index 1,42, mely az előző évihez képest a „papiros” tanulók csökkenését mutatja. Az utolsó 9 év legjobb mutatója a 2018-as. A megyeszékhelyi iskolák kb. 20%-ában hasonló ez az érték.



2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 9 évben

### II.3. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke 3. Országosan az iskolák 9%-áról mondható el ugyanez. Az utóbbi 5 évben ez az érték nem változott.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 11 évben

A diákok fegyelmeire vonatkozó index 5, mely a megyeszékhelyi iskolák 17%-ában is tapasztalható. A fegyelemnek 2009-től kezdve folyamatosan romlott a mutatója, majd 2013-tól jelentős javulás látható. 2017-ben az érték kettővel csökkent, de 2018-ban újra 5 lett az index értéke. Ez azt jelenti, hogy ritkán fordul elő az iskolában rendbontás az órán, rongálás,

fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió, ordítózás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, vagy esetleg alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép), lopás.

#### II.4. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 45%-a szakközépiskolában, 50% gimnáziumban tanult tovább és szakiskolában az 5 %-uk. Az érettségivel záruló iskolákat választók körében hasonló arányok csak budapesti iskolákban mutathatóak fel.

### III. 6. évfolyam

#### III.1. Létszámadatok

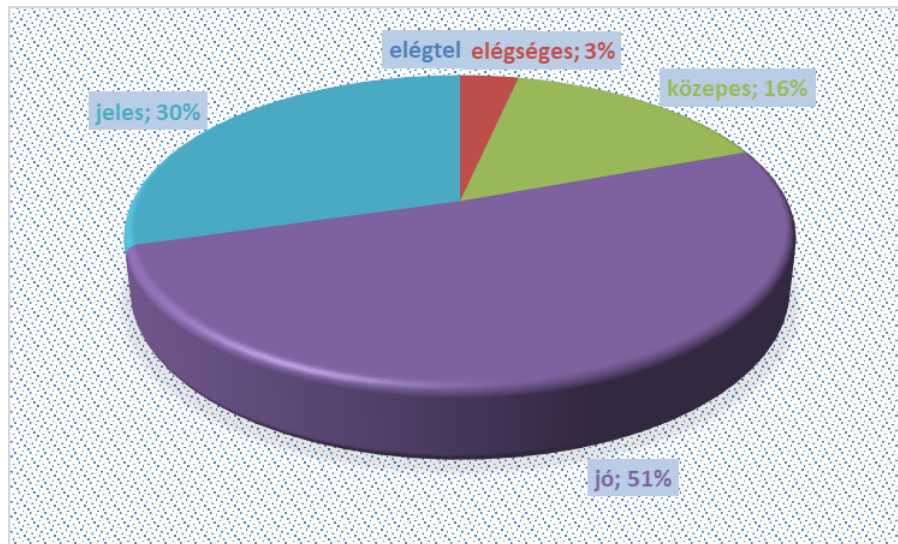
<b>Osztály neve</b>	<b>Tanulók száma</b>	<b>Összesen SNI</b>	<b>Mentesült tanulók</b>	<b>BTMN tanulók</b>	<b>HHH tanulók</b>	<b>Jelentésre jogosultak</b>	<b>Jelentésben szereplők</b>
6.a	32	1	0	2	0	31	29
6.b	32	3	0	1	0	31	30
6.c	32	0	0	5	0	32	29
<b>Összesen</b>	<b>96</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>94</b>	<b>88</b>

1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a három osztály 96 tanulójaiból 94 volt a jelentésre jogosultak száma. A tanulók 8%-a BTMN-es, SNI státuszú a tanulók 4%-a és nincs HHH-s.

79-en töltötték ki a családi háttérindex kiszámolásához szükséges kérdőívet, ebből 68-an válaszolták meg megfelelő számban a kérdéseket.

Az ötödikes matematika osztályzatok közül a tanulók 30%-a jeles, 51%-a jó. Az átlag 4,07.



4. ábra: Az előző év végi matematika jegyek alakulása

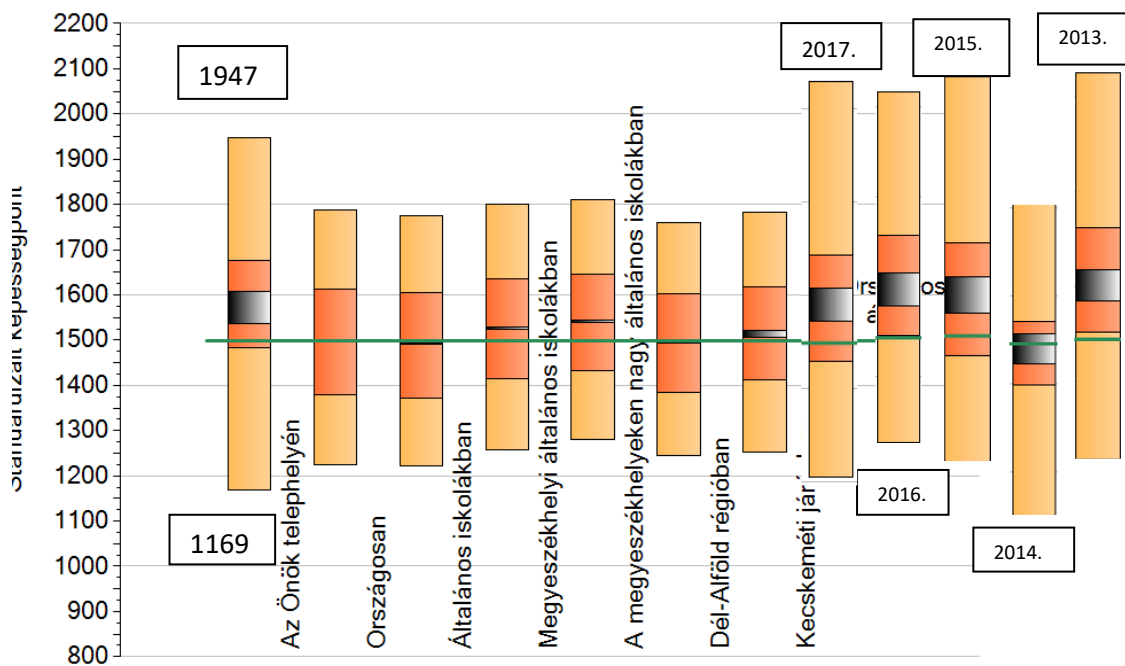
### III.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1577** pont. Ez 5%-kal jobb az országos 1499 -es átlagnál, és 3,3%-kal a megyeszékhelyi nagy általános iskoláknál.

Országosan az iskoláknak 4%-a jobban és 62%-a gyengébben teljesített, míg a nagy megyeszékhelyi iskolák közül 86-an teljesítettek rosszabbat és 13-an jobbat ennél az eredménynél a 204-ből.

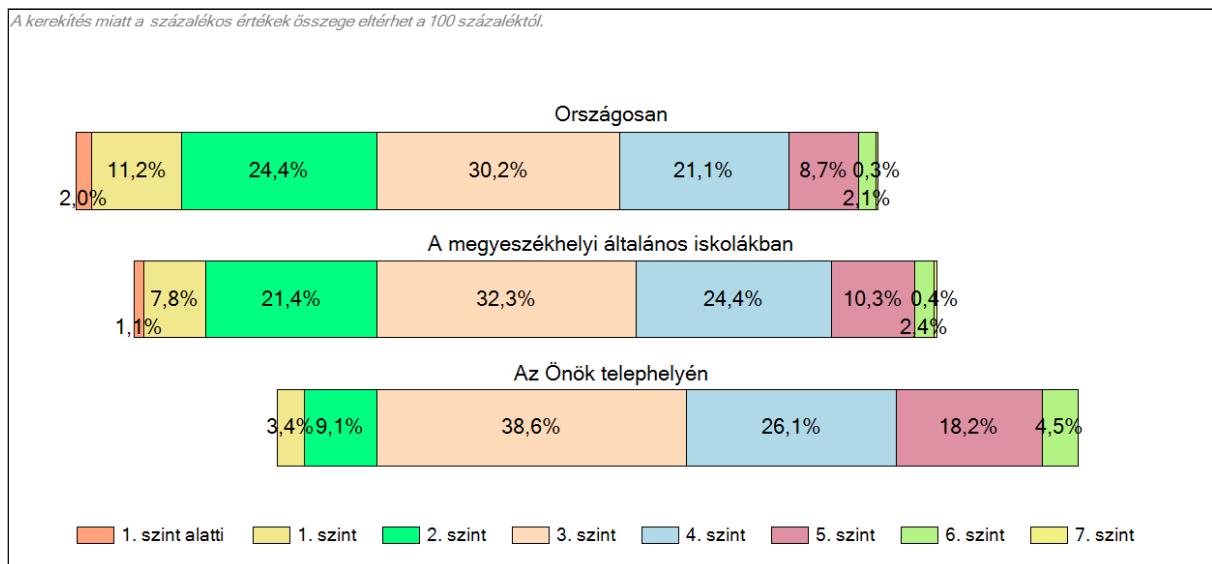
Az 5. ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje széles skálán mozog. Az átlagos teljesítményt nyújtók jóval az országos átlag felett teljesítettek. 851 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között. Ez az összehasonlításban szereplő részpopulációktól szignifikánsan eltér.

Az előző évet figyelembe véve a különbség kis mértékben csökkent a két szélső érték között – 778 pont. A tanulók 70%-a az országos átlag feletti pontszámot ért el. Bár a legmagasabb pontszám elmarad a 2017-estől, mégis megközelíti a 2013-as eredményességet. Sokkal alacsonyabb a különbség a legjobb és a leggyengébb pontszám között 2014-ben.



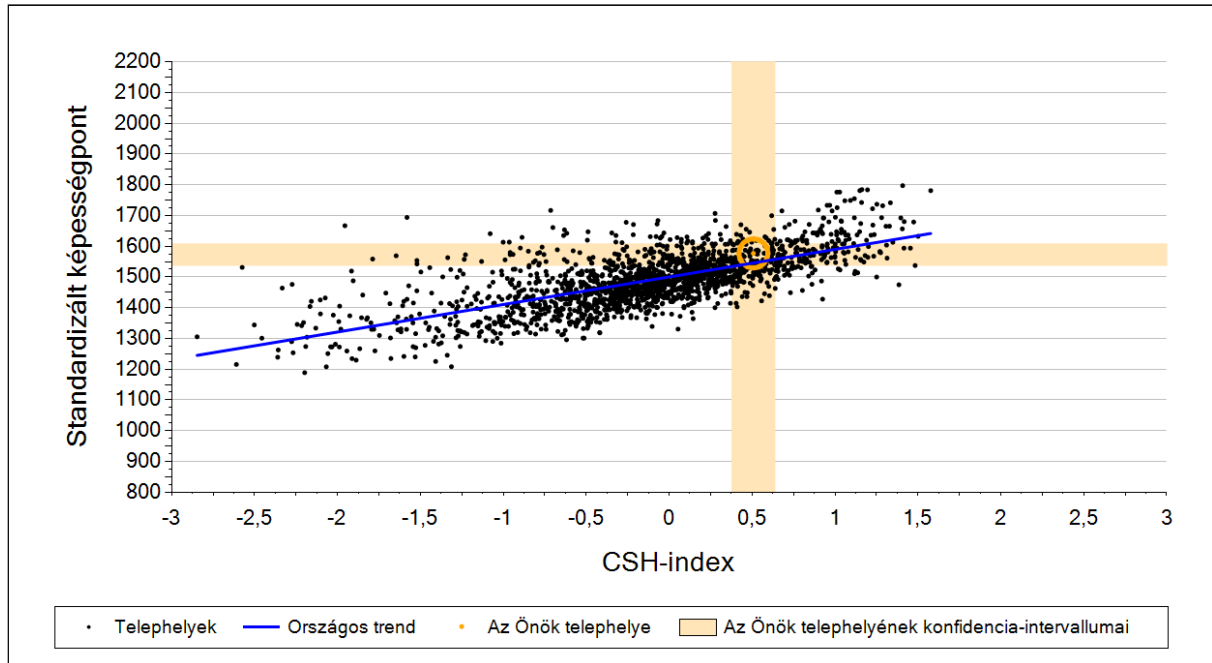
5. ábra: A tanulók képességeloszlása

A telephely ábrája szerint 4,5% írt szinten. A megegyező részpopulációnál magasabb az aránya a 2. és 1. szinten írók aránya. Összesen 3 tanuló teljesített 1. szinten.



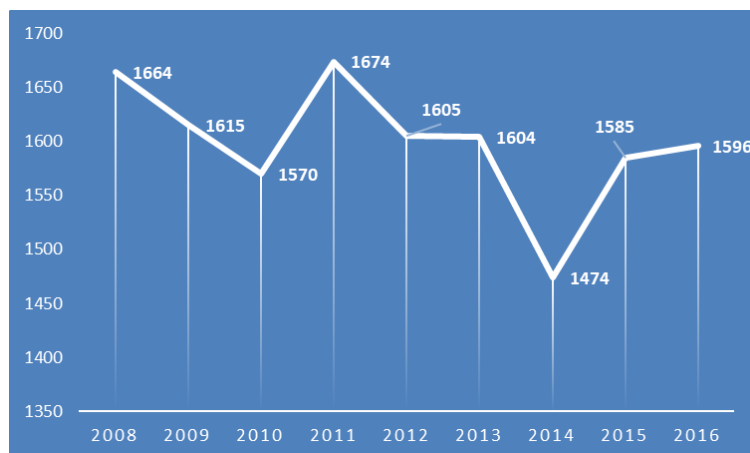
6. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A családi háttér alapján kiszámított értéknél az összes telephelyre vagy a megyeszékhelyi általános iskolákra vetítve is több mint 2%-kal jobban teljesítettek a diákok. A tényleges eredmény nem különbözik szignifikánsan a várttól.

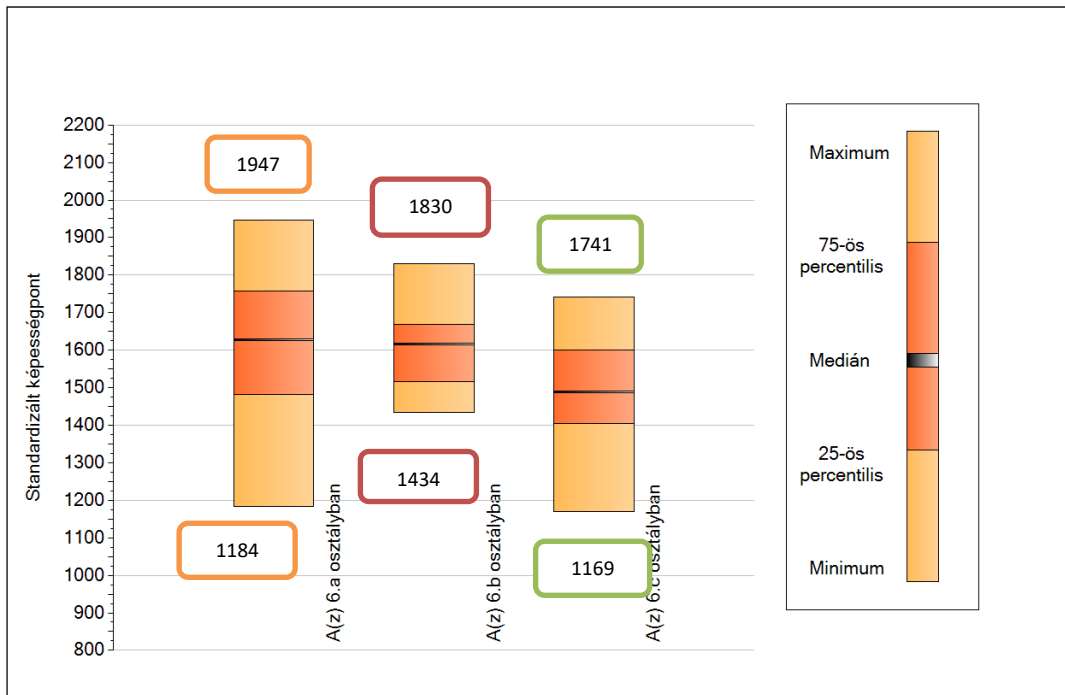


7. ábra: A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

2018-ban a 2014-es eredményhez képest szignifikánsan jobban, a többi évhez viszonyítva hasonlóan teljesítettek a tanulók. Legnagyobb visszaesés 2011-hez képest mutatkozik. 5. szint felett 4 tanuló teljesített – 2016-ban ők heten voltak.

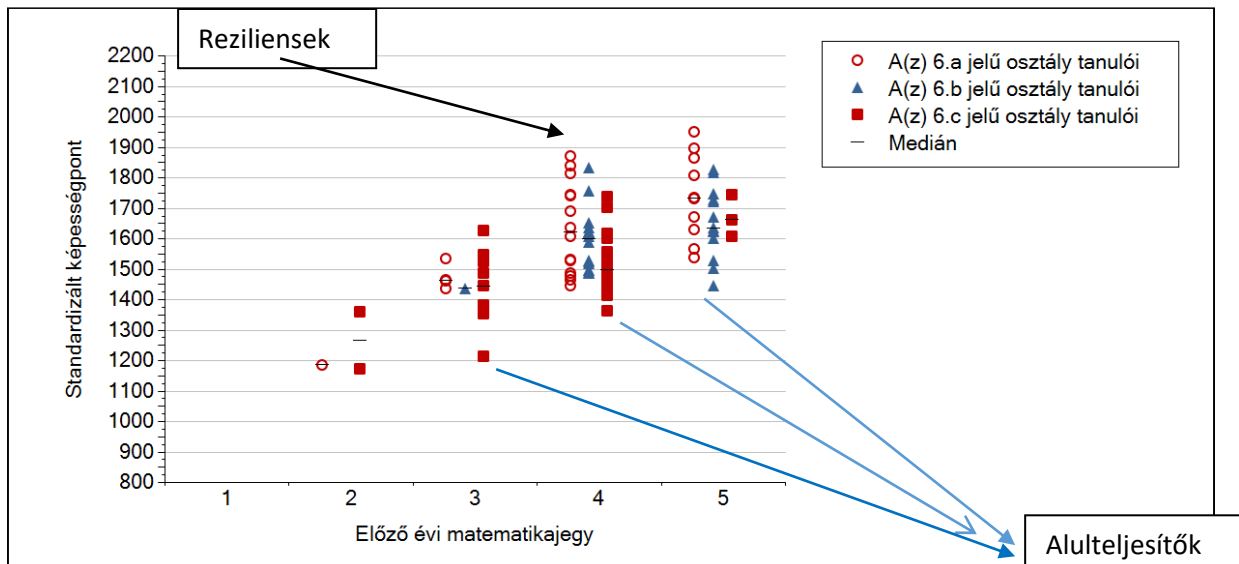


8. ábra: Az egyes években elért átlageredmények



7. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Legkiemelkedőbb eredmény az „a” osztályban született. A leggyengébben a „c” osztály teljesített az átlag tekintetében.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

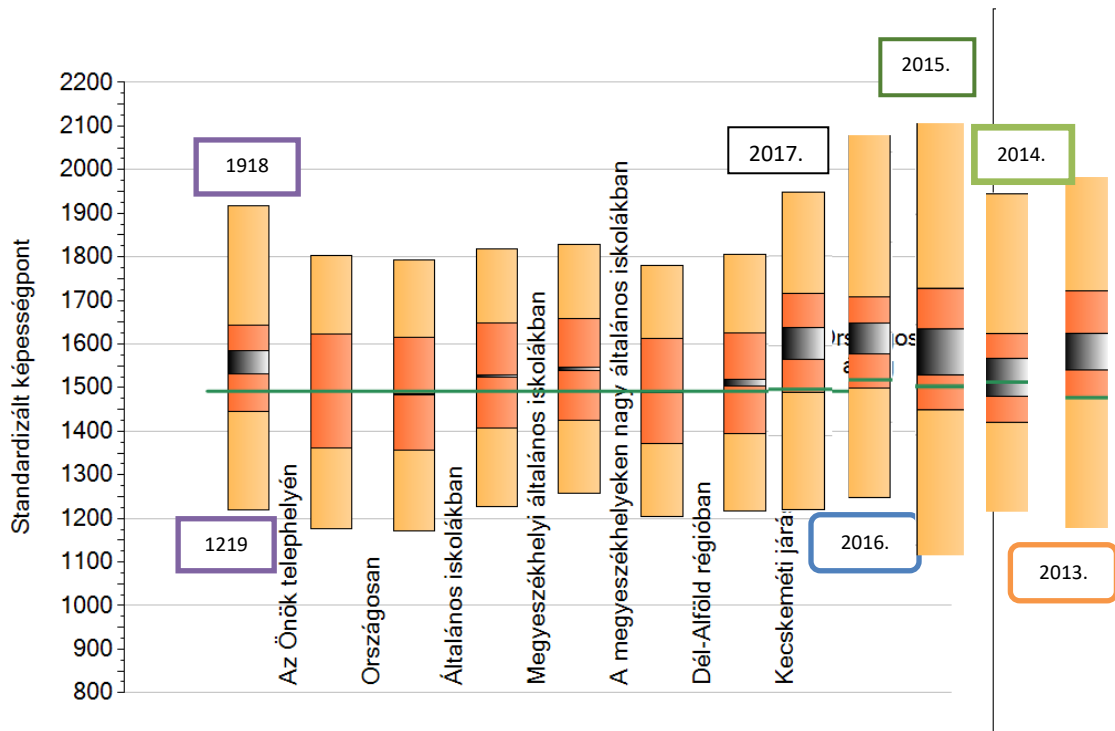
A kompetenciafeladatokat a jó és jeles osztályzatúak a „b” osztályban szinte azonos átlagpontszámmal oldották meg. Ugyanez mondható el a „c” jó és közepes osztályzatúira. Több mint 400 pontnyi eltérés van a jeles tanulók eredményei között az „a”-ban.



### III.3. Szövegértés

A szövegértés átlageredménye **1558** pont, mely 66 ponttal magasabb az országosnál és 2,2%-kal jobb a megyeszékhelyi általános iskolák eredményeinél.

Országosan az iskolák 5%-a jobban, és 55%-a rosszabbul teljesített. A megyeszékhelyi nagy iskolák közül 52 teljesített rosszabbul, 23 jobban.

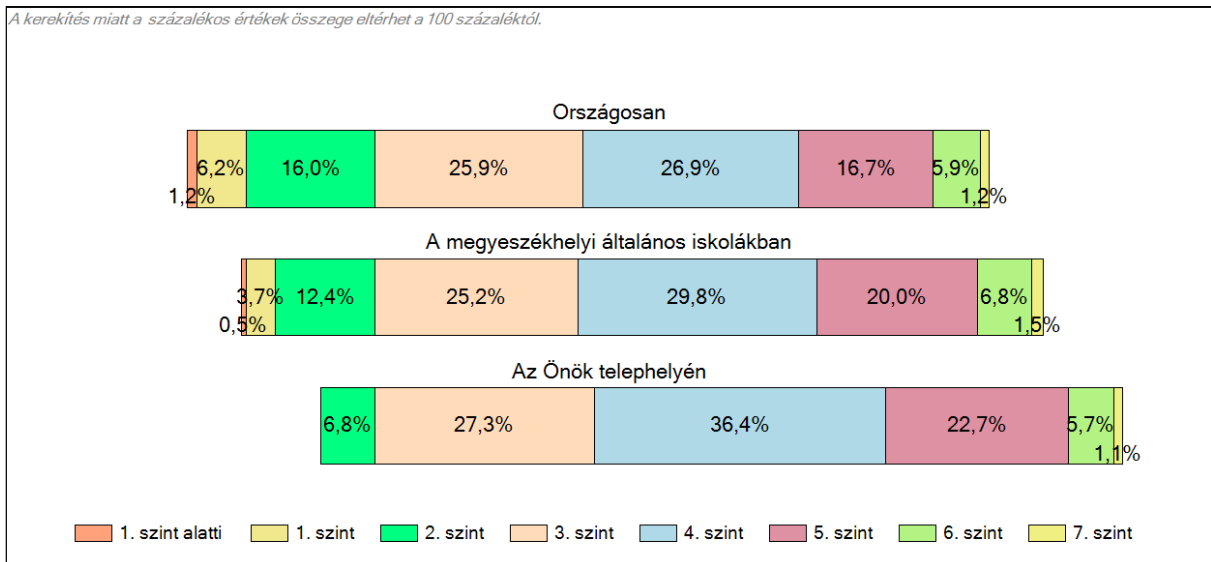


9. ábra: A tanulók képességeloszlása

A tanulók tudásszintje széles skálán mozog. 699 pont a különbség a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Az utóbbi évvel összehasonlítva szinte ugyanekkora volt a különbség, A legjobb pontszámok elmaradnak a korábbi évekhez képest. Jóval országos átlag felett volt a tanulók kb. 70%-a.

Nem volt 2. szint alatt és 1 tanuló a 7. szinten teljesített.

Közel 16%-kal többen teljesítettek 3. szint felett, mint országosan. Az alapszintet el nem érők aránya kisebb, mint a megyeszékhelyi általános iskoláké.



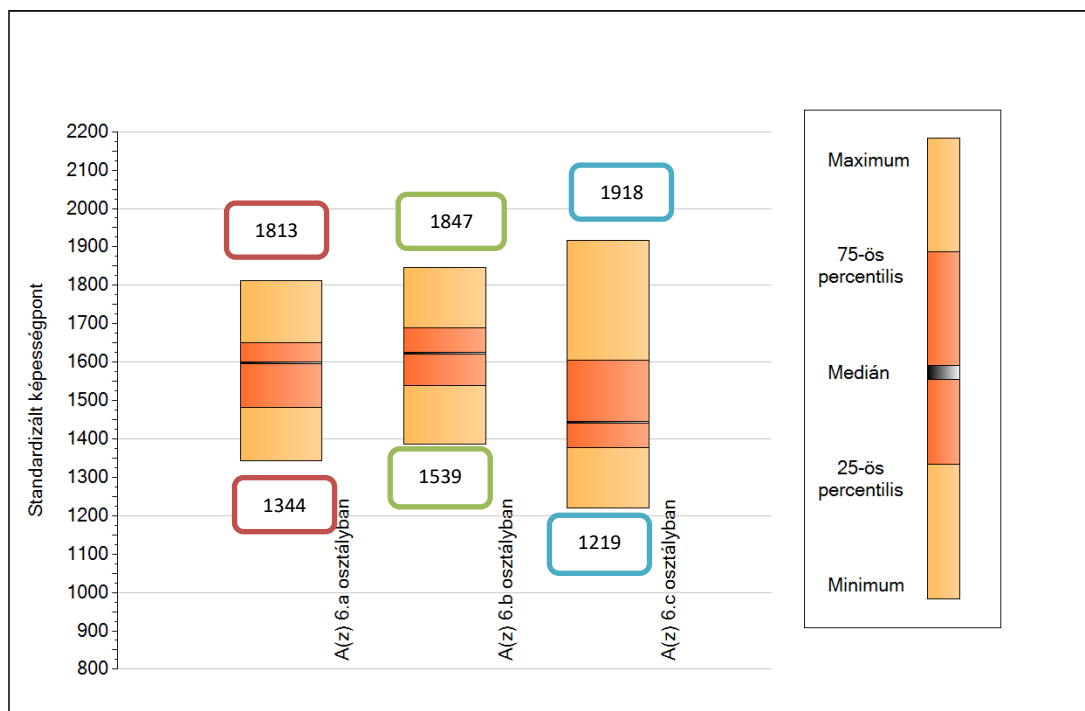
10. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 8 ponttal jobb a vártnál.



11. ábra: Az utóbbi 11 év eredménye szövegértésből

2014-hez képest szignifikáns javulás mutatkozik. A 2014 előtti és utáni 2 évben az átlagok hasonlóak voltak, mint a 2018-as.



12. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

A „c” osztályban a legnagyobb a különbség a legjobb és a leggyengébb között. Átlagpontszámot tekintve a „b” osztály a legeredményesebb. Itt 1800 pont közelében 6 tanuló teljesített.

## IV. 8. osztály

### IV.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosultak	Jelentésben szereplők
8.a	23	0	0	1	0	23	21
8.b	24	0	0	2	0	24	23
8.c	22	0	0	1	0	22	20
<b>Összesen</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>64</b>

2. táblázat: Létszámadatok

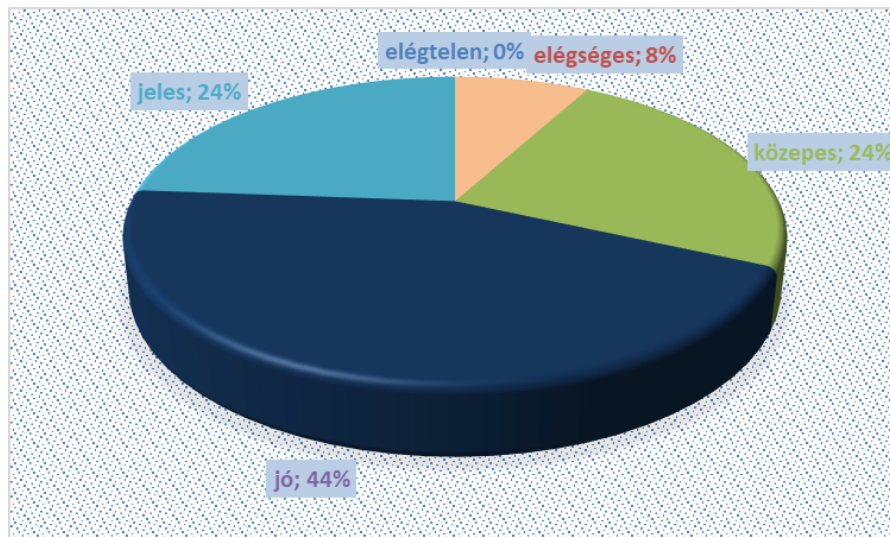
69 jelentésre jogosult tanulóból 5 nem írta meg a dolgozatot. 5,8% a beilleszkedési és tanulási gondokkal küzdő. Nincs sajátos nevelési igényű és halmozottan hátrányos helyzetű tanuló.

A korábbi mérésekben eredménnyel minden tanuló rendelkezik.

A családi háttérindex számolásához kapcsolódó kérdőívet 54-en töltötték ki, ebből 53 volt használható.

A telephely jelentésre jogosultjai közül 5 tanuló nem írt –1 elégséges, 3 jó és 1 jeles eredménnyel zárta a 7. osztályt.

A hetedik év végi osztályzatok átlaga 3,84 – ez 0,19 –dal jobb az előző évinél..

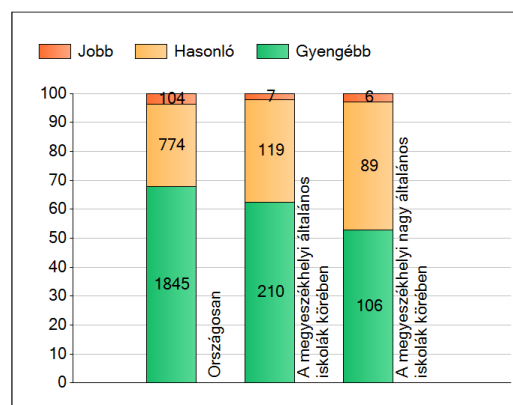


13. ábra: A matematika év végi osztályzatainak alakulása

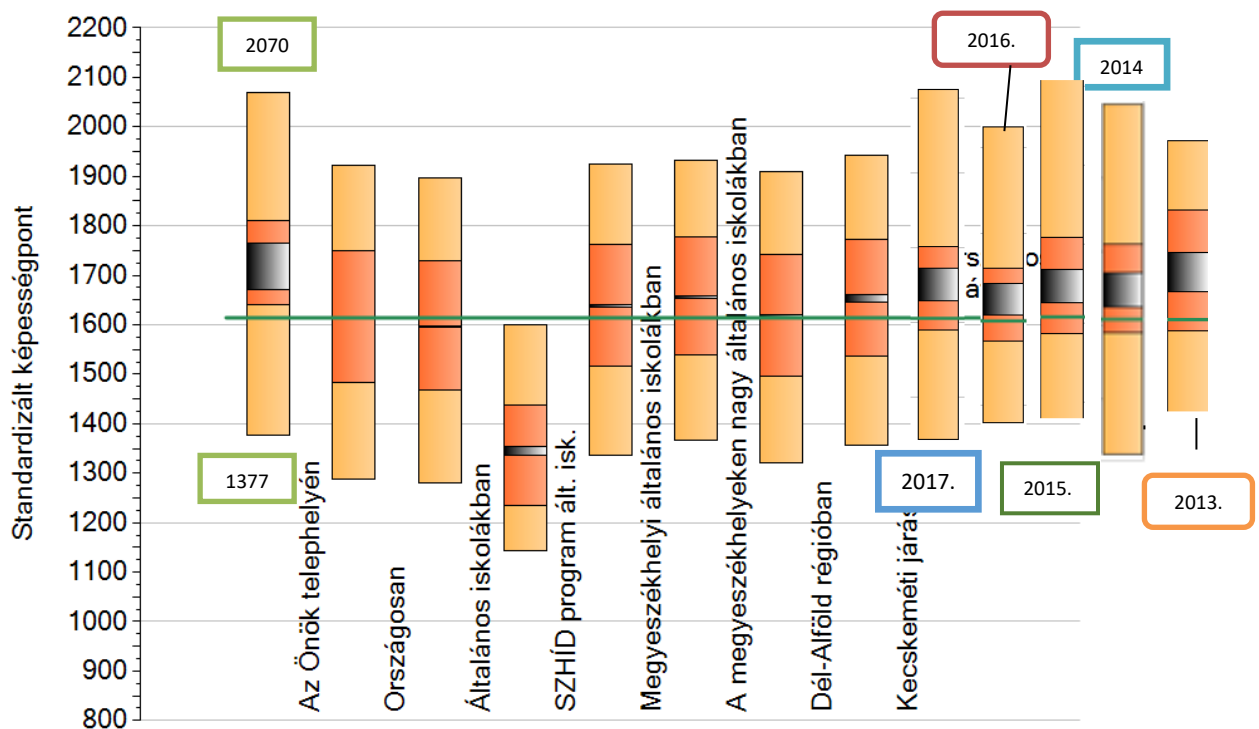
## IV.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1724** pont, mely 6,4%-kal jobb az országos /1614/ átlagnál, és 5%-kal felülmúlja a megyei általános iskolákét is.

Országosan az iskolák 67%-a rosszabbat írt, 4% jobbat. 106 megyeszékhelyi nagy általános iskola rosszabbul és 6 jobban teljesített a 201-ből.



14. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



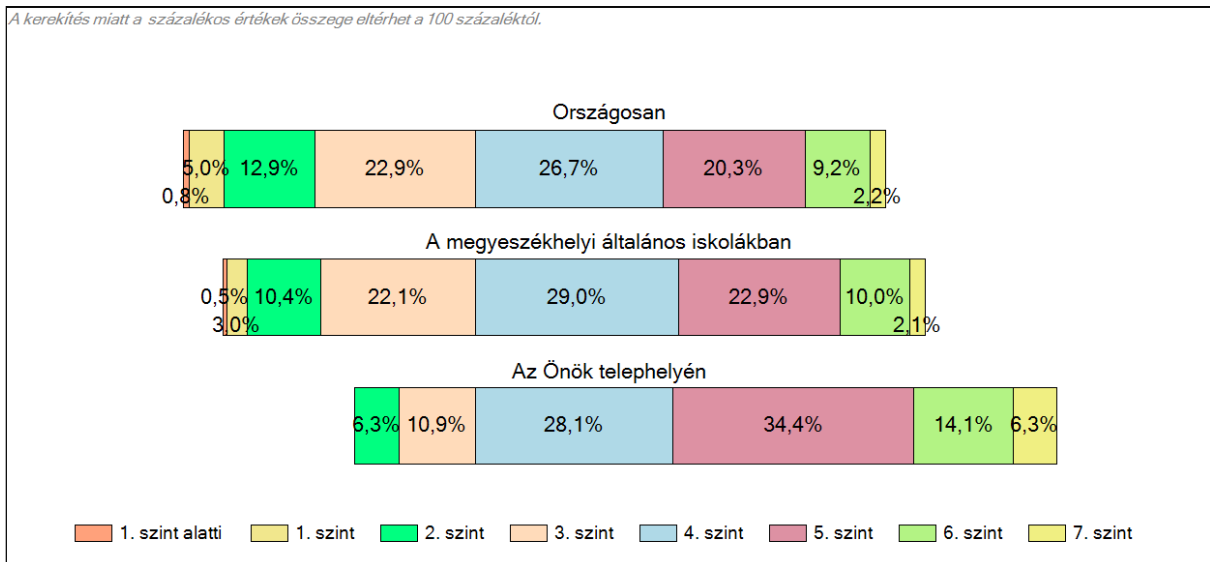
15. ábra: A tanulók képességeloszlása

A legjobb és a leggyengébb pontszám között 693 pont a különbség. A maximum a megyeszékhelyi legmagasabb átlagpontszámánál is magasabb. A 2014-15-ös évi képességeloszlást figyelve nem hosszabbodott az ábra – ezekhez az évekhez hasonlít a pontszámok szóródása is.

A tanulók 17,2%-a írt a megfelelő- 4. szint alatt. 17 tanuló 1800 pont feletti értéket ért el, ez tízzel több, mint 2016-ban.

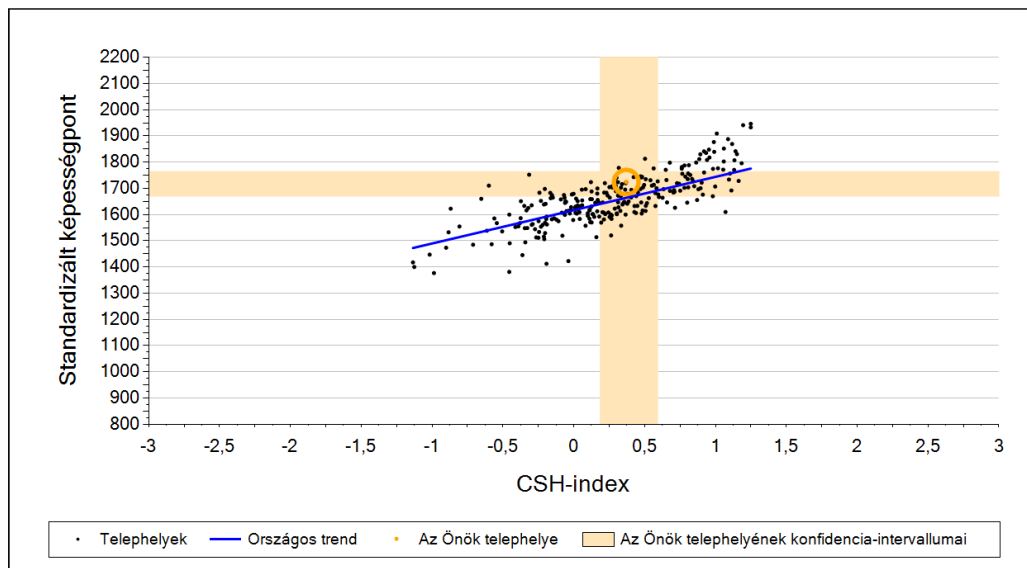
A 16. ábrán jól látható a jobbra tolódás, mely a jól teljesítők magasabb arányát jelenti, akár bármely másik populációval összehasonlítva is. Ebben az évben 23,1%-kal vannak többen a 4. szint felett teljesítők, mint országosan.

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



16. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

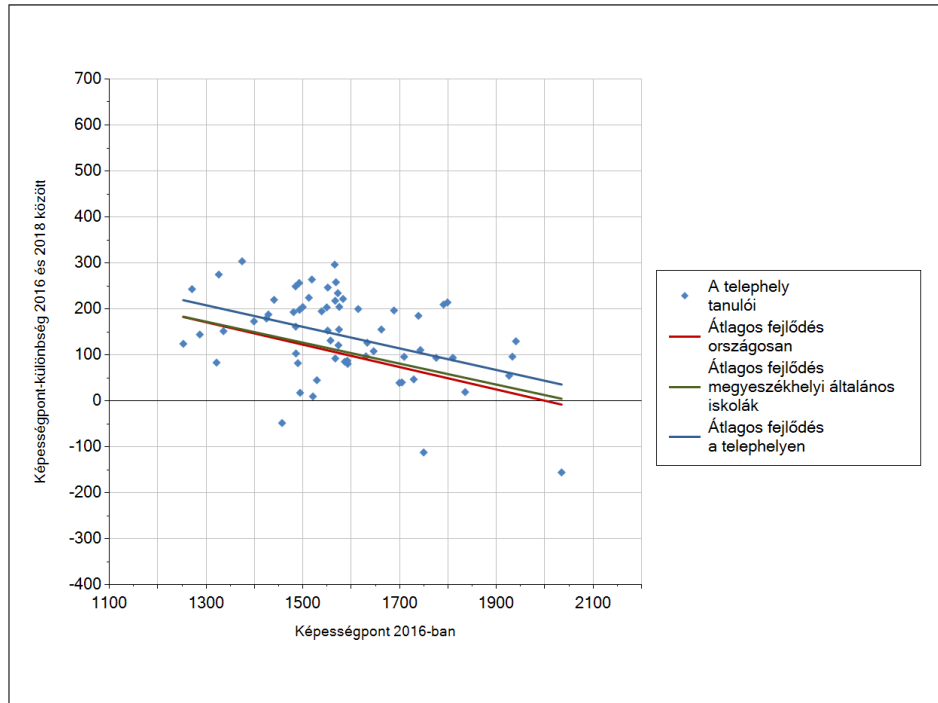
A CSH index alapján a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1669 volt, ez 3,2%-kal kevesebb, mint amit ezek a gyerekek teljesítettek. A megyeszékhelyihez viszonyítva 3,3%-kal magasabb az elért átlag.



17. ábra: A tanulók a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye a megyeszékhelyi iskolákkal egybevetve

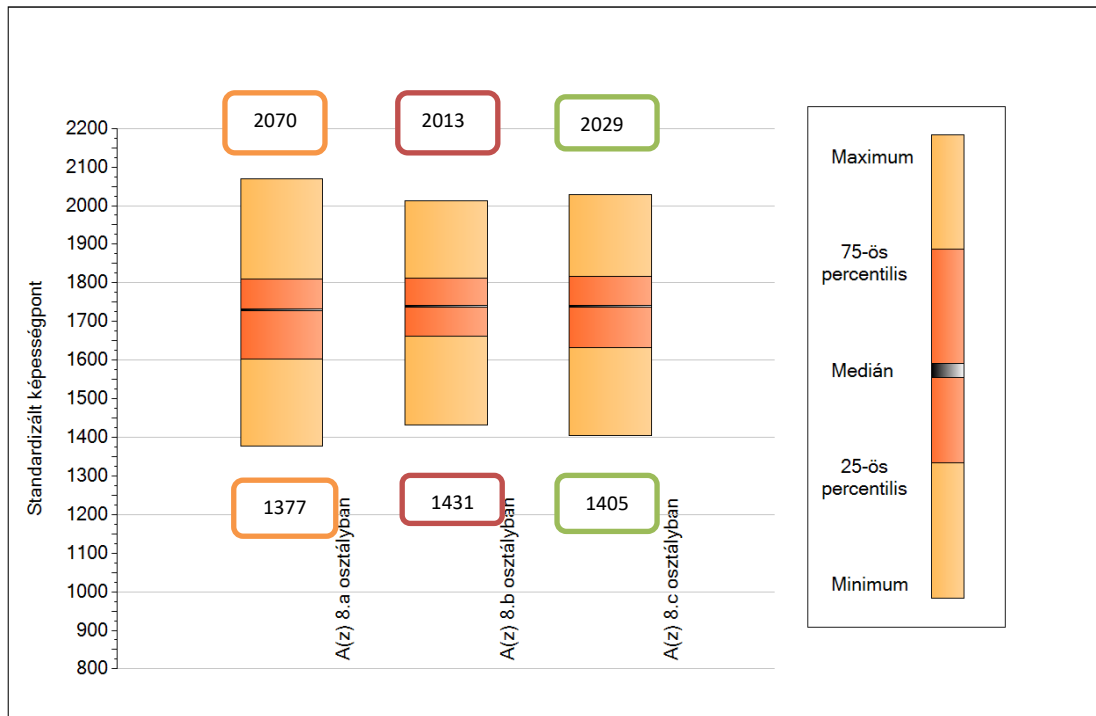
A tanulók 40 ponttal érték jel jobbat, mint a számított érték volt a 2016-os eredmény alapján, tehát az eredmény szignifikánsan nem jobb.

A tanulók átlagosan 150 pont felett javítottak a két évvel korábbihoz képest. Hárman rontottak, 300 pontos javulás 2 tanulónál tapasztalható. Az átlagos fejlődés jóval az országos és megyeszékhelyi fejlődés felett található.



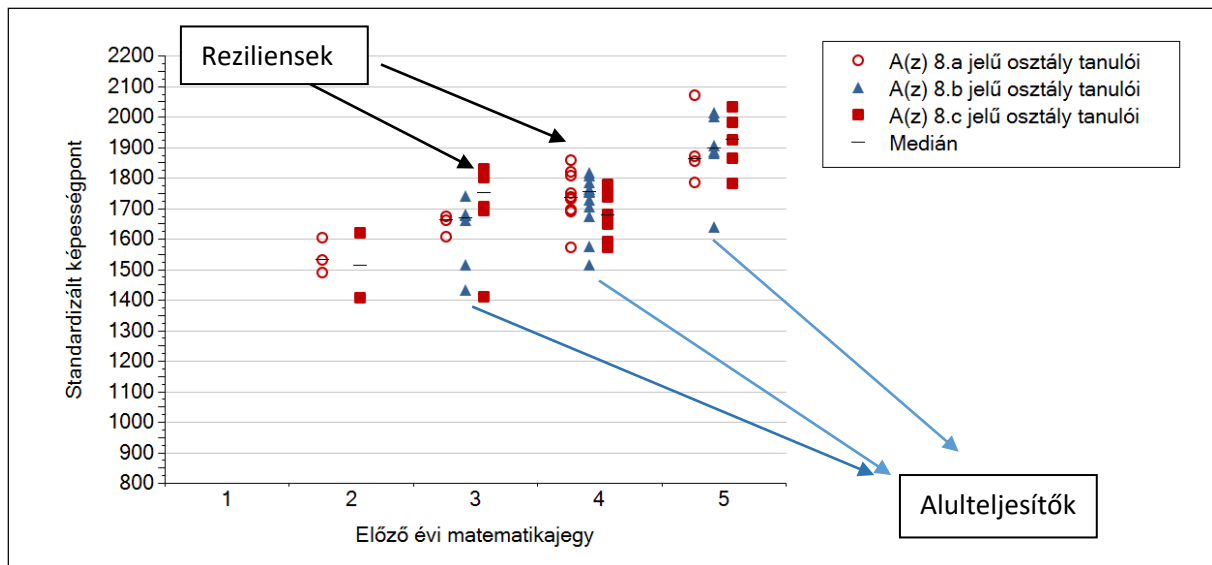
18. ábra: Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek

Az egyes években elért átlageredmények között nincs szignifikáns különbség. Az utóbbi 5 év legalacsonyabb pontszáma a 2016-os, de az értékek nem térnek el jelentősen. A legjobbak a 2011-eshez hasonlíthatók leginkább.



19. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

Az átlagpontszáma minden osztálynak szinte azonos. Nagyon kiegyenlített mindhárom osztály teljesítménye.



20. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

Az „b” osztályban az előző év végi jegyek sok esetben nem tükrözik a tanulók kompetenciamérésen elért eredményeit, Van olyan elégséges, aki a jelekkel azonos pontszámot teljesített.



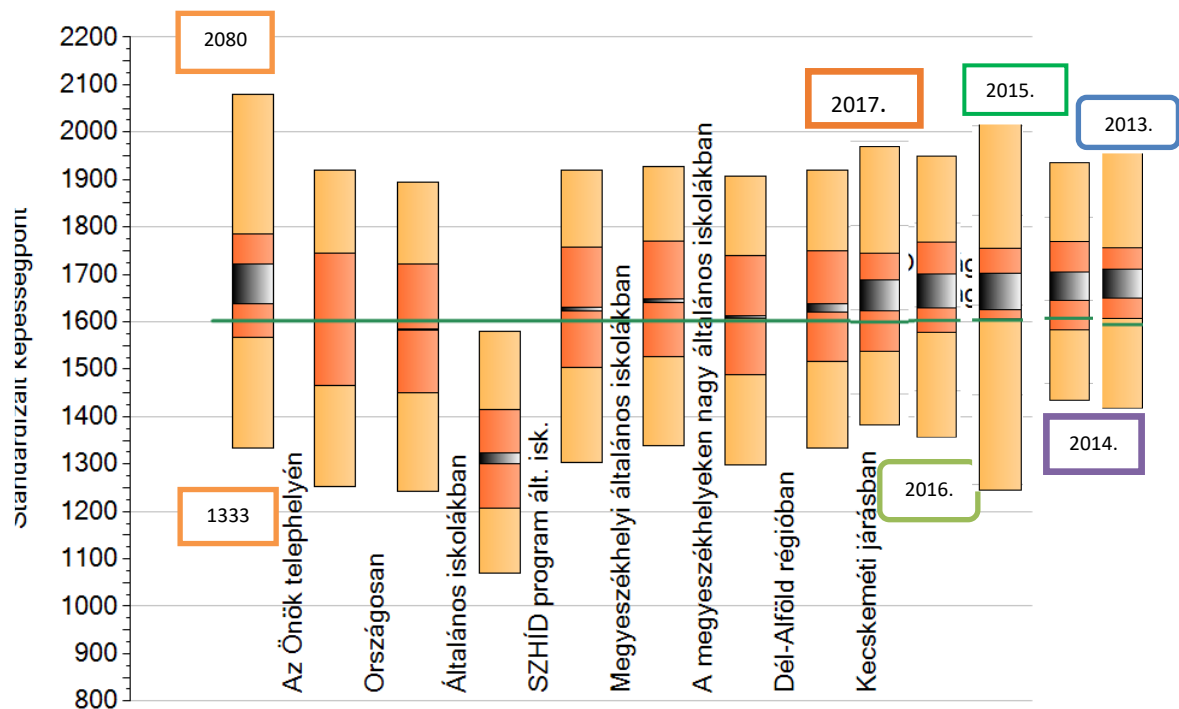
A két évvel korábbi eredményhez képest a „b” osztályban 2, a „c”-ben 1 tanuló rontott. Az országos fejlődésnél jobban alakultak a pontszámok, főleg az „a”-ban és a „c”-ben.

A „c”-ben két évvel korábban leggyengébben teljesítők közül közel 300 pontot 2 tanuló javított.

### IV.3. Szövegértés

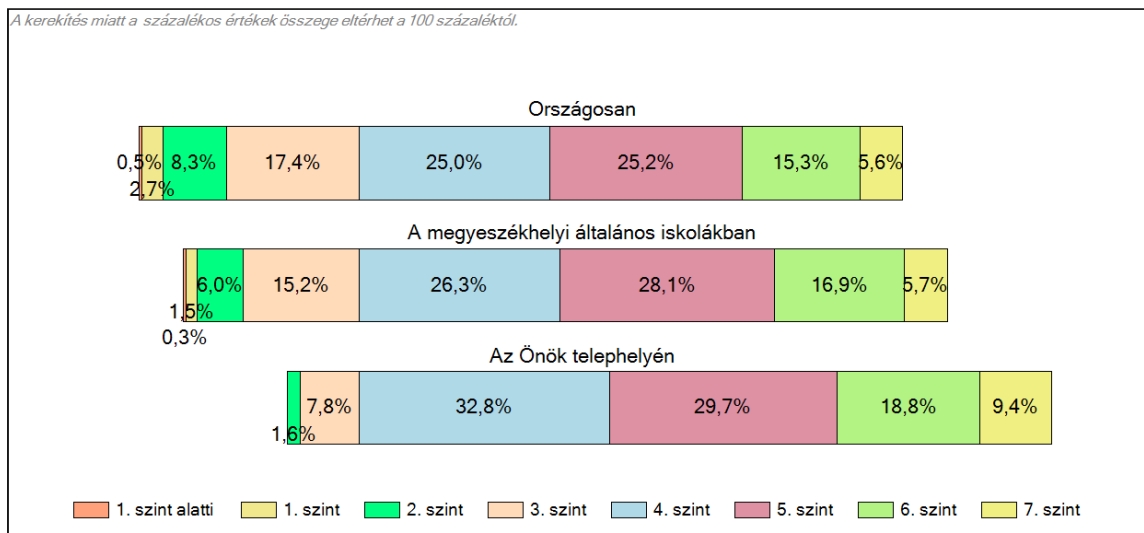
A tanulók átlageredménye **1681** pont, ez 4,7%-kal jobb az országosnál, mely 1602 pont. Ez 3,3%-kal a megyeszékhelyi általános iskolákénál /1627/ magasabb érték.

Országosan az iskolák 54%-a rosszabbul, és csak 5%-a teljesített jobban. Hasonló részpopulációval összevetve 69 rosszabb és 12 jobb telephelyet találunk.



21. ábra: A tanulók képességeloszlása

A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 747 pont. Ez hasonló, mint 201-ben volt. A kiemelkedő pontszám magasabb, mint az összes részpopuláció átlaga.

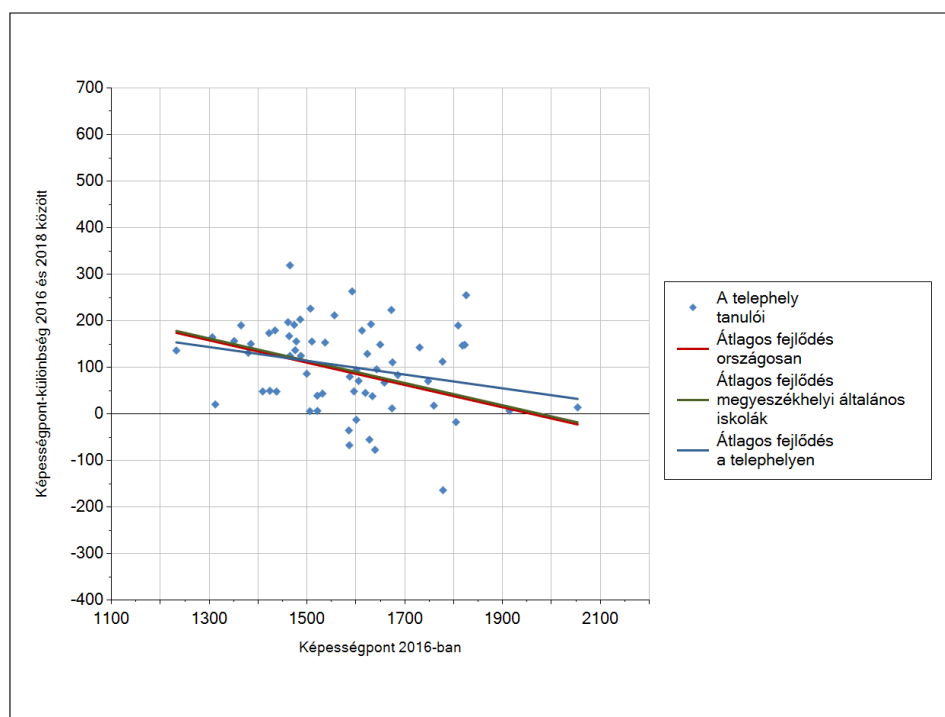


22. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A 4. szint alatt a tanulók 9,4%-a teljesített. Tizenketten 1800 pont feletti teljesítményt értek el –többen, mint az előző két évben.

Az országos és megyeszékhelyi regresszió alapján várható eredmény 19, ill. 15 pont különbséggel alacsonyabb a tényleges pontszámánál a családi háttérindex alapján.

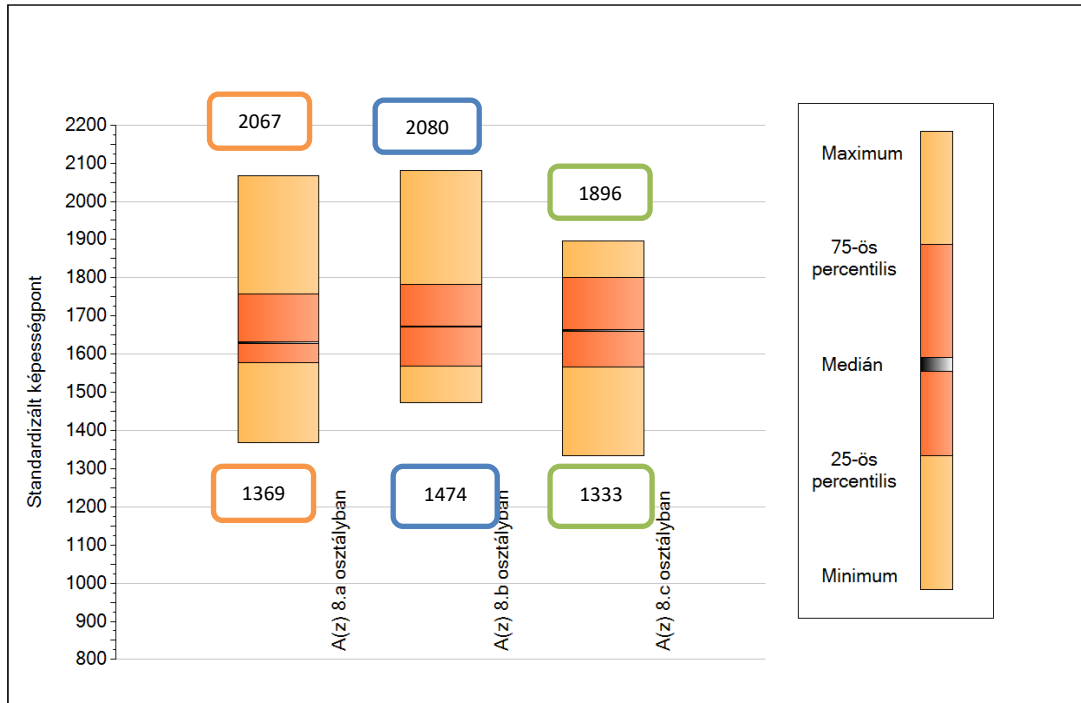
A 2016-oshoz képest a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 12 pontos többletet mutat.



23. ábra: Fejlődés 2016 és 2018 között - képeségszint-különbségek

Az átlagos fejlődés jobbat mutat, mint az országos trend. Heten rontottak, de 100 pont felett javított a tanulók harmada.

Az utóbbi 7 év átlagpontszámai között nincs jelentős különbség.



24. ábra: A képességeloszlás alakulása osztályonként

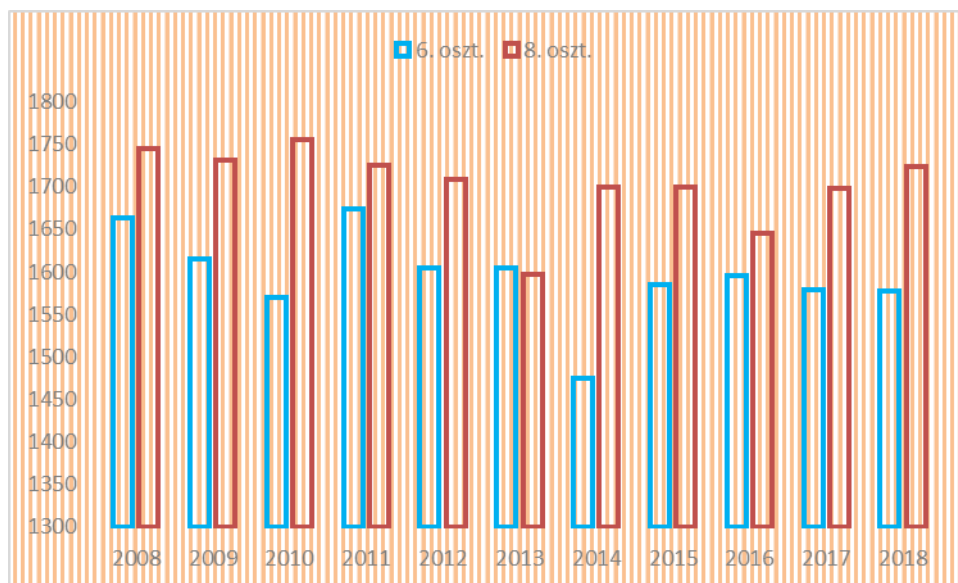
Az „b” osztály átlagpontszáma a legmagasabb. Kicsi a különbség a másik két osztály teljesítménye között.

A tanulók fejlődése osztályonként teljesen különböző képet mutat, de jobb, mint az országos és a megyeszékhelyi fejlődési trend.

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becült, várható eredménye közötti különbség 6 tanulónál szignifikánsan jobb és ugyanennyinél jelentősen gyengébb.

## V. Összefoglalás

**Matematikából** a telephely eredménye a 6. évfolyamon 2014. kivételével jobb, mint az országos átlag. A 8. osztály pontszámai 2013. kivételével az utóbbi 8 évben nem mutatnak szignifikáns különbséget. A 6 osztály 2014-ben a 2011-es-hez képest 200 pontnyi csökkenést produkált. Ebben az évben a nyolcadikosok mutatnak javuló tendenciát..

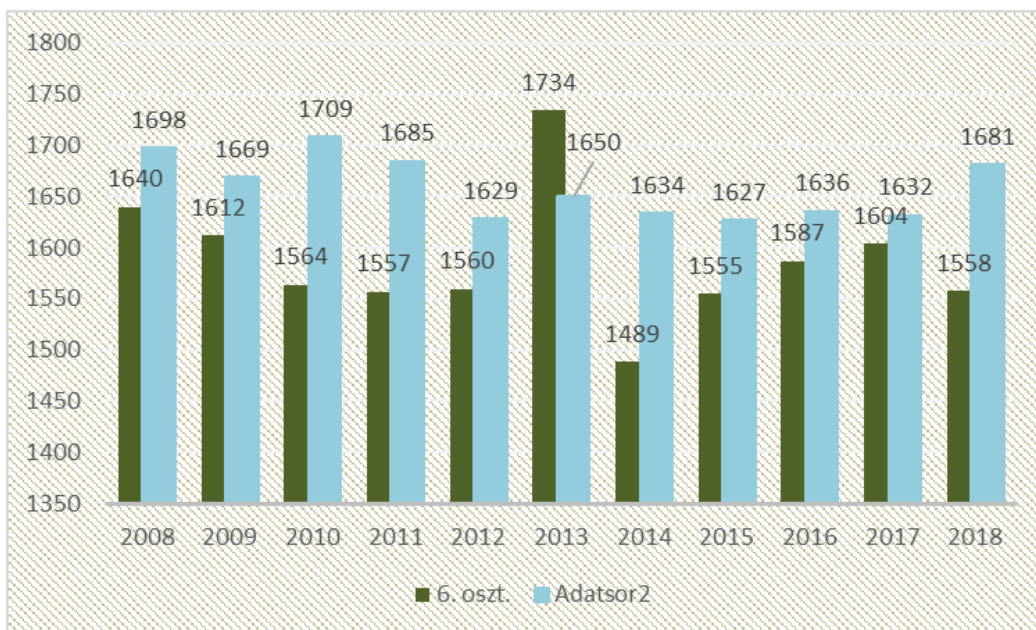


25. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 11 évben matematikából

**Szövegértésnél** a telephelyen tanulók az országosnál magasabb értékű pontszámátlagot hoztak – 2014-et kivéve. A családháttér-index figyelembevételével még a nagy megyeszékhelyi általános iskolákéhoz képest is megfelelő az elért pontszám.

A korábbi eredmények tükrében fejlődés kis mértékben mutatkozik a hatodikosoknál 2017-ig. A 2013-as év kiemelkedő, azután hatalmas visszaesés mutatkozott. Azóta folyamatosan javulnak a pontszámok az aktuális mérési évet kivéve.

A nyolcadikosoknak folyamatosan romlott 2017-ig az eredménye 2010. óta, de nem jelentős a pontszámcsökkenés. Jelentős javulást hozott 2018.



26. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 11 évben szövegértésből

Az alapszintet el nem érők aránya nem éri el a megyeszékhelyi átlagot sem. Minden területen jóval az országos átlag alatt van az arányuk. Ugyanez mondható el a minimumszintet el nem érőkről is.

Az alapszintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint		Zrínyi	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika	6. osztály	12,5	37,9	30,2
	8. osztály	17,2	41,6	36
szövegértés	6. osztály	6,8	23,4	16,7
	8. osztály	9,4	28,9	23

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

A minimum szintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-		Zrínyi	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika	6. osztály	3,5	13,2	8,9
	8. osztály	6,3	18,7	13,9
szövegértés	6. osztály	0	7,4	4,2
	8. osztály	1,6	11,5	7,8

4. táblázat: A minimumszintet el nem érő tanulók aránya

**Felhasznált irodalom:**

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) <https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920> (2019. június 17.)
2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) <https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1> (2019. június 19.)